

Sumario

Página

PRESENTACIÓN	13
--------------------	----

CAPÍTULO I

LIBERTAD Y CONTEMPORANEIDAD: DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA AL TOTALITARISMO NAZI	21
---	-----------

CARLOS ALARCÓN CABRERA

I. La ilustración y la libertad	22
II. La libertad en el Siglo XIX: Gran Bretaña y Alemania	27
III. La caída de los imperios y la paradoja de la libertad	35
IV. El comienzo del fin	39
V. Bibliografía	43

CAPÍTULO II

LOS DELITOS DE OPINIÓN, ESPAÑA Y EL TEDH, UNA HISTORIA ¿PASADA? DE DESENCUENTROS RECALCITRANTES	45
--	-----------

EULALIA W. PETIT DE GABRIEL

I. La libertad de expresión en España ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: pocos casos, pero reiterativos	47
1. <i>Libertad de expresión, derechos individuales y Estado de Derecho</i>	<i>47</i>
2. <i>Algunas cifras y un análisis sistemático de los casos contra España</i>	<i>48</i>
2.1. El test de legalidad	52
2.2. El test de finalidad	53
2.3. El test de necesidad y proporcionalidad	54

II. Los delitos de opinión en España ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: problemas de legalidad e interpretación acumulados	56
1. <i>Los derechos e intereses protegidos</i>	57
2. <i>El contenido de las declaraciones y la exceptio veritatis</i>	62
3. <i>La naturaleza de la sanción</i>	68
III. De la violación a la reparación: ¿situaciones individuales o problema estructural?	75
1. <i>El modelo de ejecución de sentencias del TEDH</i>	76
2. <i>La ejecución de las sentencias sobre delitos de opinión contra España: una prueba diagnóstica</i>	79
3. <i>La revisión de las sentencias firmes, una prueba de éxito –relativo– en la ejecución</i>	89
IV. A modo de conclusión: medidas legislativas vs. Evolución jurisprudencial	91
V. Bibliografía	99

CAPÍTULO III

QUÉ HACER CON EL DISCURSO POLÍTICO INTOLERANTE. POSIBLES RESPUESTAS DESDE UNA PERSPECTIVA CONSTITUCIONAL	103
---	-----

MARÍA HOLGADO GONZÁLEZ

I. Consideraciones previas sobre la libertad de expresión	104
1. <i>Doble dimensión y pilar de la democracia</i>	104
2. <i>Vis expansiva y máxima protección del discurso político</i>	107
II. La posibilidad de limitar la libertad de expresión	109
1. <i>No es un derecho absoluto pero los límites se interpretan restrictivamente</i>	109
2. <i>Límites expresos en la Constitución Española</i>	113
III. ¿Discursos políticos encendidos o incendiarios?	116
1. <i>El debate político en un clima de crispación</i>	116

	<u>Página</u>
2. <i>El mensaje de odio contra grupos vulnerables</i>	118
2.1. La represión penal y el concepto de discurso del odio	120
2.2. El contexto político del discurso: ¿agravante o eximente?	124
IV. Conclusiones	126
V. Bibliografía	131

CAPÍTULO IV

LIBERTAD DE EXPRESIÓN, DERECHO PRIVADO Y MECANISMOS DE PROTECCIÓN A TERCEROS	133
---	-----

JAVIER PAZOS HAYASHIDA

I. Introducción	134
II. Referencias al marco regulatorio relativo a la libertad de expresión	135
III. Sobre los pronunciamientos del Tribunal Constitucional	139
IV. Prerrogativas concurrentes: la problemática de los derechos a la intimidad y a la propia imagen en el marco del derecho privado	141
V. Los mecanismos de protección del ordenamiento de derecho privado contra los excesos en el ejercicio de la libertad de expresión	145
VI. Bibliografía	148

CAPÍTULO V

LA AGRAVANTE DE DISCRIMINACIÓN: CUESTIONES PROBLEMÁTICAS Y SU APLICABILIDAD EN LOS “DELITOS DE OPINIÓN”, COMO “DELITO DE ODIO”	151
---	-----

PASTORA GARCÍA ÁLVAREZ

I. Introducción	152
II. Naturaleza jurídica	155
III. Factores de discriminación	163
1. <i>Motivos racistas</i>	164

2. <i>Motivos antisemitas</i>	165
3. <i>Ideología, religión, creencias</i>	166
4. <i>Etnia, raza</i>	168
5. <i>Nación</i>	168
6. <i>Sexo, orientación o identidad sexual y razones de género</i>	170
7. <i>Enfermedad</i>	176
8. <i>Discapacidad</i>	177
IV. ¿Han de tener todos estos factores diferenciadores trascendencia penal?	178
V. ¿Es la circunstancia agravante del art. 22.4.ª Cp aplicable a cualquier delito?	181
1. <i>¿Aplicable a cualquier delito?</i>	181
2. <i>¿Todos los factores de discriminación pueden ser apreciados con independencia del delito cometido?</i>	183
VI. La agravante de discriminación y los “delitos de opinión”	185
VII. Bibliografía	193

CAPÍTULO VI

LA CATEGORÍA DE DELITOS DE ODIOS COMO FUENTE DE EXPANSIÓN PENAL	197
--	-----

PATRICIA LAURENZO COPELLO

I. Introducción	198
II. Los delitos de odio en la versión de la Jurisprudencia Española	199
III. ¿qué son los delitos de odio?	209
IV. Los riesgos de un concepto desnaturalizado	215
V. Conclusiones	218
VI. Bibliografía	219

CAPÍTULO VII

LA CONFUSIÓN DE LOS DELITOS DE ODIO	223
ALBERTO DAUNIS RODRÍGUEZ	
I. Introducción	223
II. ¿Qué son los delitos de odio?	224
III. ¿Debe la víctima del delito pertenecer a un colectivo discriminado, vulnerable o vulnerabilizado para poder activarse el delito de odio?	233
IV. ¿Qué protegen los delitos de odio?	239
V. ¿debe exigirse un elemento subjetivo en los delitos de odio?	244
VI. Conclusiones	246
VII. Bibliografía	247

CAPÍTULO VIII

LA OPINIÓN COMO DELITO	251
JUANA DEL-CARPIO-DELGADO	
I. Introducción	252
II. ¿Qué son los delitos de opinión?	257
III. ¿Qué protegen los delitos de opinión?	263
IV. ¿Los delitos de opinión como delitos de peligro para otros bienes jurídicos?: la opinión como incitadora de delitos	273
V. La “conversión” de la opinión en odio: la huida hacia los delitos de odio	281
VI. El tipo subjetivo en los delitos de opinión: a su vez, la utilización del elemento subjetivo como factor selectivo del hecho punible	285
VII. A manera de corolario: según el TC decir “aquí tenéis el silencio de la puta bandera” y “hay que prenderle fuego a la puta bandera” no es ejercicio de la libertad de expresión, es un delito de opinión	289

VIII. Bibliografía	291
IX. Jurisprudencia	295
1. <i>Tribunal Constitucional</i>	295
2. <i>Tribunal Supremo</i>	296

Thomson Reuters ProView. Guía de uso